
Использование методов социальных исследований при написании научных работ учащимися

**Автор: Астахова Т.А.
Педагог-организатор отдела краеведения
ГАУДО КОЦДЮТЭ**

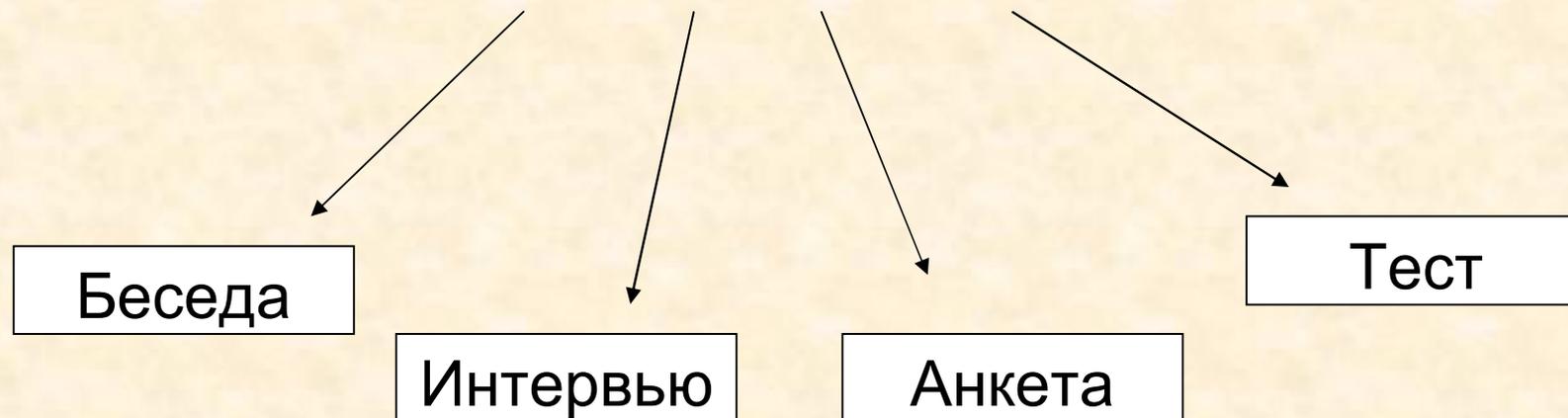
**Кемерово
2017**

-
- В презентации рассмотрены опросные методы исследования: беседа, интервью, анкетирование (опрос), тест, а также метод наблюдения. Выбор методов обусловлен их широким применением в детских научно-исследовательских работах.
-

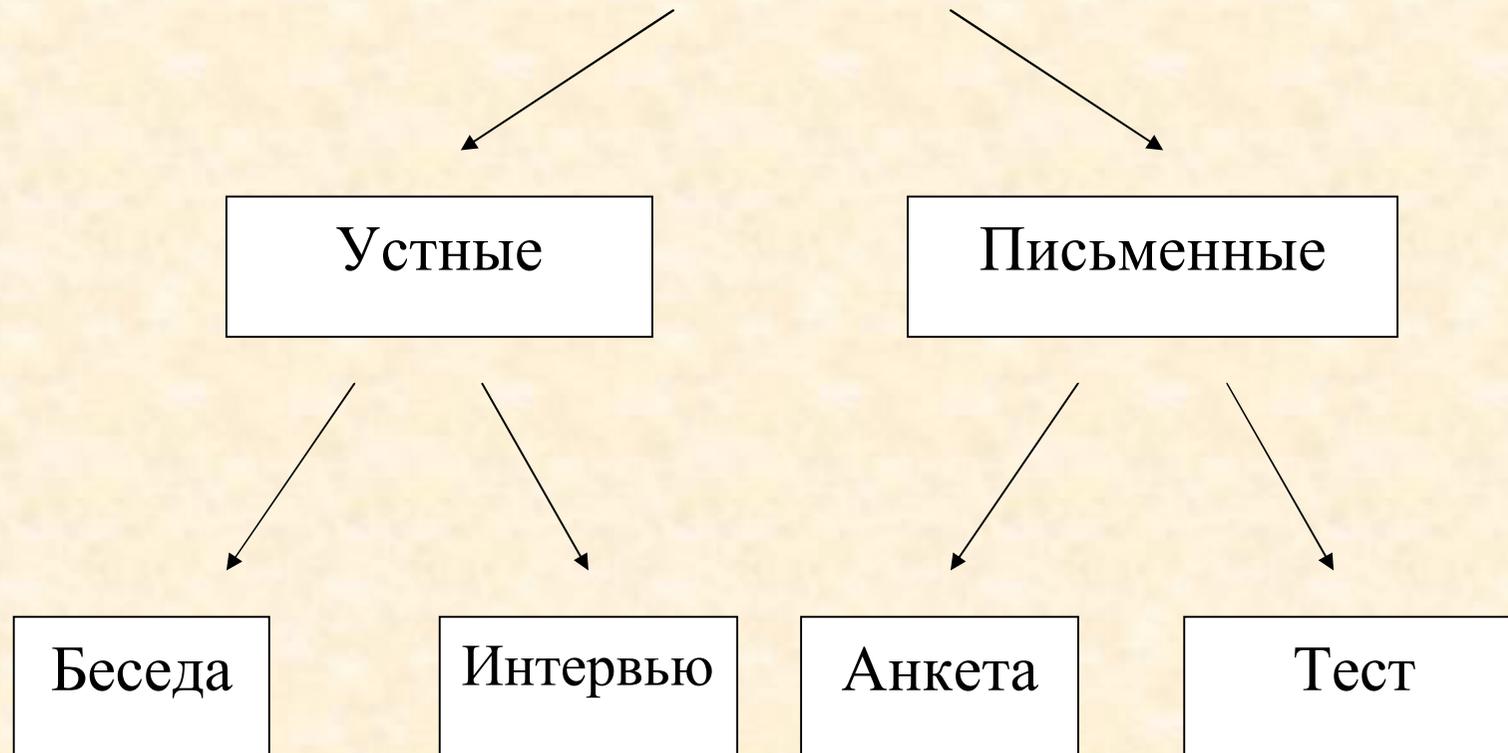
Опросные методы

- группа методов исследования, основанных на получении вербальных (как письменных так и устных) откликов от его участников
 - Разные науки выделяют собственные классификации данной группы методов
-

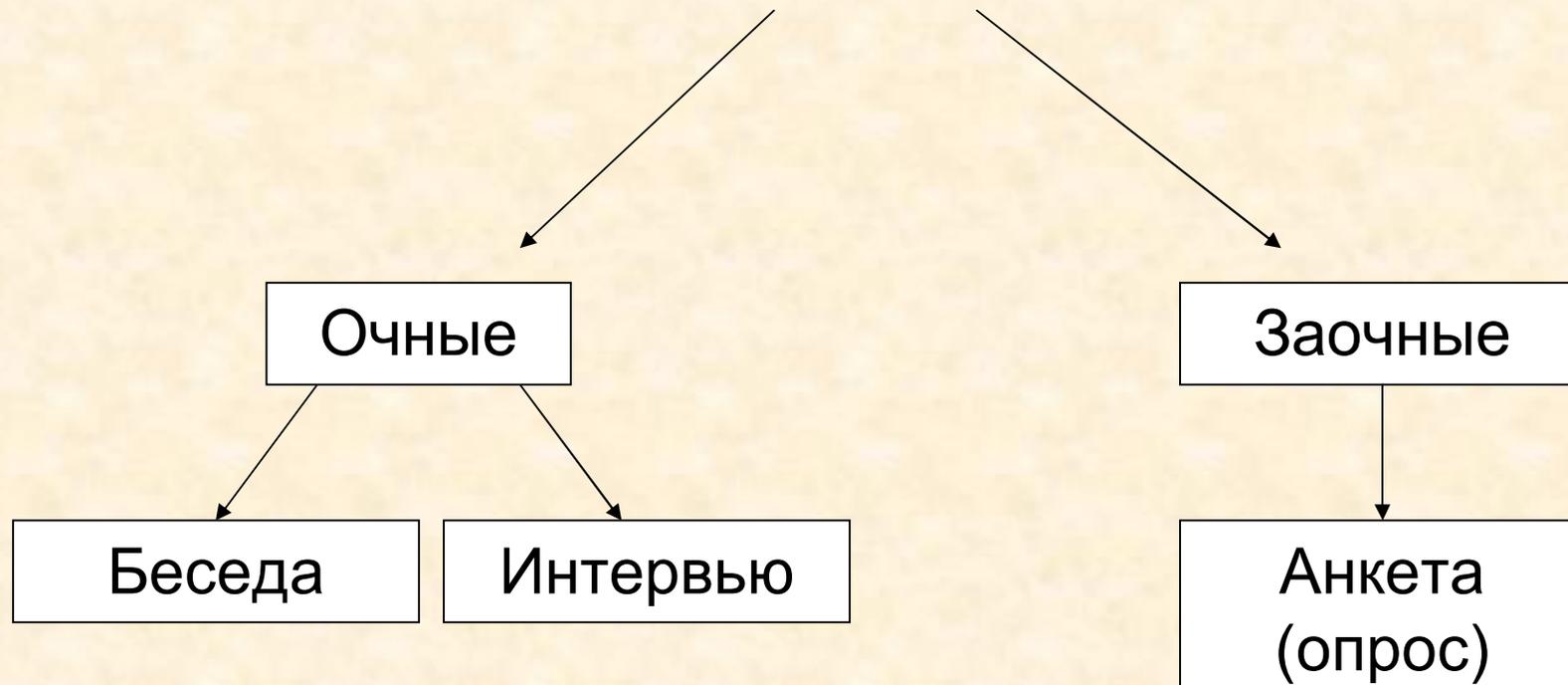
Опросные методы



Опросные методы



Опросные методы



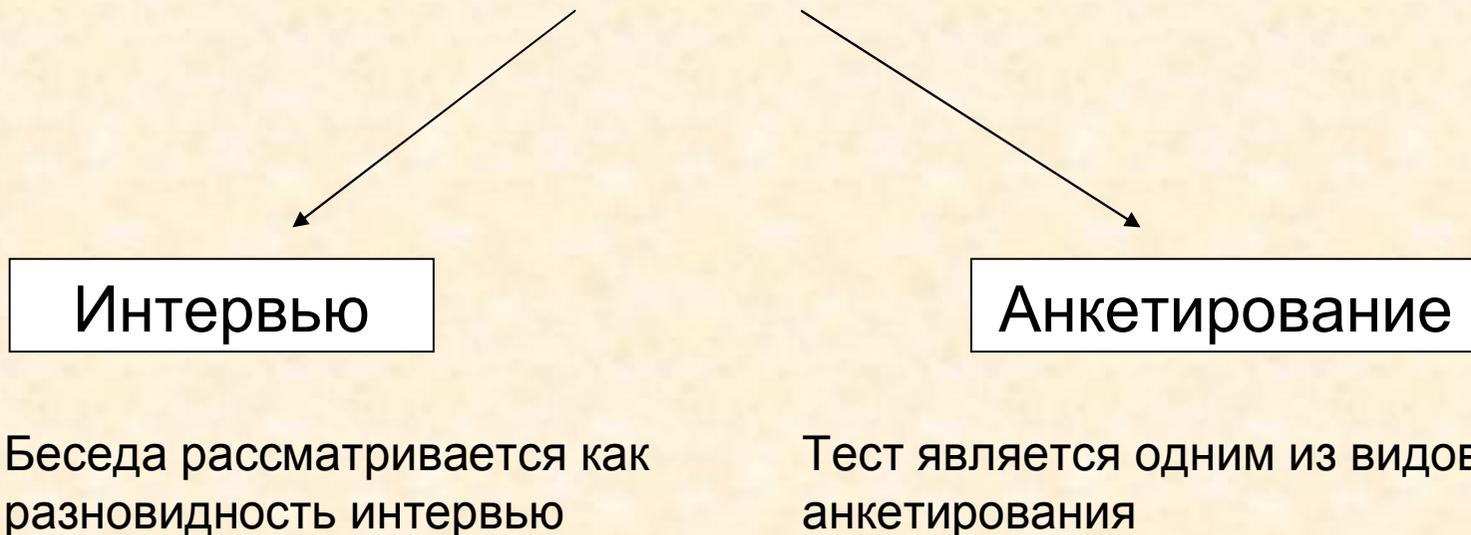
Опрос

Выделяя опрос как самостоятельный метод, исследователи дают следующее определение:

- **Опрос** – это систематический или разовый сбор первичной информации, при котором осуществляется устное или письменное обращение к опрашиваемым лицам, посредством личных контактов или с использованием средств связи, с вопросами, содержание которых образует тему исследования
-

Опрос

- Представители данного подхода выделяют следующие виды опроса:



Классификация опросных методов:

По способу использования

- **Разведочные** – проводятся в начале исследования (пилотажное исследование). Используются для определения цели, гипотезы, задач и т.д.
 - **Уточняющие** – проводятся в конце исследования
-

Классификация опросных методов:

По периодичности исследования

- **Поперечный срез** – параметры измеряются у групп разного возраста
- *(Пример: в исследовании принимают участие ученики из 8, 9 и 10 классов)*
- **Лонгитюдные (продольный срез)** – параметры одной и той же выборки измеряются в течение некоторого временного промежутка
- *(Пример: в исследовании участвуют одни и те же учащиеся по мере их перехода из 8 класса в 9 и т.д.)*

Беседа

- метод получения информации на основе словесного общения экспериментатора с испытуемым в форме свободного диалога на заданную тему

Беседа

| Достоинства | Недостатки |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">■ Позволяет получить качественную и полную информацию в виде развернутого ответа | <ul style="list-style-type: none">■ Невозможность математической обработки результатов■ Большие временные затраты на проведение и обработку полученных данных■ Снижает возможность диагностики большого числа респондентов |

Интервью

– вид опроса, использующий социально – психологическое взаимодействие между исследователем и респондентом в соответствии с поставленной целью

Отличия интервью от беседы:

- Метод беседы предполагает диалог исследователя с респондентом
 - В интервью исследователь свое мнение не высказывает, а только задает вопросы
-

Классификация

В зависимости от типа получаемой информации

- **Интервью мнений** – позволяет выяснить отношения к явлениям
 - **Документальное интервью** – позволяет собрать информацию о фактах и событиях
-

Классификация

В зависимости от задаваемых вопросов

- **Стандартизованное** – вопрос идентичны для всех испытуемых (позволяет получить сопоставимую информацию)
- **Нестандартизованное** – вопросы могут изменяться в ходе интервью (обычно применяется для определения объекта исследования или получения разнообразной информации)

Классификация

В зависимости от количества опрашиваемых

- **Индивидуальное** – проводится с одним человеком
 - **Групповое** – проводится с группой людей
-

Интервью

| Достоинства | Недостатки |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">■ Возможность опросить большее число респондентов по сравнению с беседой | <ul style="list-style-type: none">■ Возможность получения нетипичных ответов■ Не все ответы могут быть обобщены в статистическом виде |

Анкета

- метод сбора первичного материала в виде письменного опроса большого количества респондентов
 - средство получения первичной социологической информации на основе вербальной коммуникации
-

Анкета

Типы вопросов

- **Открытые** – позволяют респонденту дать произвольный ответ
- **Закрытые** – предполагают выбор одного из предложенных вариантов ответа
- **Прямые** – апеллирующие непосредственно к личному мнению респондента (*Что Вы думаете о...?*)
- **Косвенные** – позволяет высказать информацию общего характера (*Знакомо ли Вам...?*)

Анкета

| Достоинства | Недостатки |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">■ Позволяет опросить большое количество людей■ Снижает возможность появления нетипичных ответов■ Позволяет математически обработать полученные результаты■ Не обязателен личный контакт с респондентом | <ul style="list-style-type: none">■ Снижается глубина полученной информации■ Возможность получения недостоверных ответов от респондентов |

Тест

– совокупность вопросов и заданий, предъявляемых кругу лиц, с целью измерения определенных параметров

Наиболее широко тестирование используется в психологии и педагогике для измерения психологических характеристик или уровня знаний

Тест

| Достоинства | Недостатки |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">■ Позволяет опросить большое количество респондентов■ Позволяет получить более объективные и точные данные по сравнению с анкетой■ Облегчает математическую обработку данных | <ul style="list-style-type: none">■ Уступает другим методам по глубине качественно анализа■ Лишает испытуемых возможности самовыражения■ Возможность получения недостоверных ответов от респондентов |

Метод наблюдения

– целенаправленное и планомерное восприятие явлений, результаты которого фиксируются наблюдателем

Для научного наблюдения характерны:

- 1. **Целенаправленность** – наличие цели и плана, что позволяет собирать существенный материал исследования
- 2. **Планомерность** – позволяет определить программу наиболее эффективного исследования, т.е. когда, где и при каких условиях будет проведено наблюдение
- 3. **Систематичность** – позволяет выделить закономерные процессы
- 4. **Аналитичность** – позволяет объяснить наблюдаемые факты
- 5. **Регистрация результатов** – исключает ошибки памяти, уменьшает субъективизм выводов
- 6. **Оперирование однозначными понятиями специальных терминов** – позволяет четко обозначить наблюдаемый материал

Метод наблюдения

| Достоинства | Недостатки |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">■ Доступность, дешевизна средств■ Позволяет наблюдать явление в естественных условиях■ Богатство собираемых сведений | <ul style="list-style-type: none">■ Большие затраты времени на подготовку и проведение■ Некоторые явления недоступны наблюдателю■ Невозможность повторного наблюдения тождественных факторов■ Трудность установления причины явления■ Сложность статистической обработки полученных данных |

Надежность методики

Качественно проведенное исследование позволяет получить достоверные научные сведения. Поэтому при выборе метода, исследователь должен использовать надежный исследовательский инструмент.

Выбранная методика должна не только соответствовать поставленным целям, но и отвечать требованиям надежности и валидности.

Надежность методики – это возможность воспроизведения результатов исследования при повторном измерении

Надежность методики

Надежность методики характеризует:

- Воспроизводимость результатов
 - Точность измерения
 - Устойчивость результатов
-

Валидность

- комплексная характеристика пригодности методики для исследования и ее практической пользы
-

Выборка исследования

- Одним из этапов проведения исследования является определение выборки. Она должна обладать теми характеристиками, на изучение которых направлено исследование, а также отвечать требованиям репрезентативности
 - **Репрезентативность выборки** – показатель, который позволяет обобщить выводы исследования на генеральную совокупность
-

Выборка исследования

- **Генеральная совокупность** – вся совокупность представителей общества, национальности, народа и т.д.

- **Пример неправильно подобранной выборки:**

Исследователь занимался изучением уровня заинтересованности молодежи в изучении родного края. Опросив один класс, он сделал вывод: современная молодежь стремится изучать родной край.

Вывод является недостоверным, так как один класс не может отразить мнение всей молодежи.

Оформление исследования

- При оформлении исследовательской части в работе, необходимо максимально подробно описывать выборку а также ход исследования
- **Пример:** исследование проводилось среди учащихся 10х-11х классов школы №35, г.Кемерово. Всего было опрошено 25 человек, 15 девочек и 10 мальчиков. Всем респондентам на перемене предлагалось заполнить анкеты содержащие 50 вопросов на тему

Оформление исследования

При описании исследования все полученные данные размещаются в приложении. Результаты оформляются в виде диаграмм или таблиц. Их анализ обязательно должен быть в основной части работы.

Пример анализа: В ходе исследования были получены следующие данные: из 25 респондентов 20 ответили, что заинтересованы в теме ... Среди них 8 мальчиков и 12 девочек. На основе чего можно сделать вывод: На наш взгляд, это связано с тем что.....

В приложение добавляются:

- Список вопросов (текст анкеты или опроса);
- Протокол беседы/интервью/ дневник наблюдения (вопросы и ответы);
- Таблицы/диаграммы с результатами исследования.

Оформление исследования

- Если текст беседы слишком длинный, то его в приложение помещать не нужно. Он оформляется как письменный источник и его название необходимо добавить в список использованных источников и литературы в раздел «Источники»

- **Например:**
 - 1) Если интервью или беседу проводил сам исследователь, в список использованных источников и литературы необходимо включить следующее: **Воспоминания Ивановой А.А., взяты Петровой Б.Б. 17.02.2016г.**
 - 2) Если Вы анализируете интервью или беседу проведенную другим исследователем, необходимо указать также, где хранится её текст: **Воспоминания Ивановой А.А., взяты Сидоровой В.В. 17.03.2016г. // Личный архив семьи Ивановых**

Спасибо за внимание!
