

Государственное автономное учреждение дополнительного образования  
«Кемеровский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий»

## **«Живи, Кузнецкая земля!»**

**Сборник тезисов победителей и призёров  
областной туристско-краеведческой  
конференции**

Кемерово 2015

«Живи, Кузнецкая земля!» [Текст] : сборник материалов победителей и призёров областной туристско-краеведческой конференции, 16 ноября 2014 г. / составитель А. П. Бутьян. - Кемерово: ГАУДО КОЦДЮТЭ, 2015. - 24 с.

В сборник включены тезисы учебно-исследовательских работ победителей и призёров областной туристско-краеведческой конференции «Живи, Кузнецкая земля!», состоявшейся 16 ноября 2014 года. Материалы адресованы педагогическим работникам образовательных учреждений, школьникам, всем, кто интересуется вопросами краеведения Кемеровской области.

## Введение

С 13 по 19 ноября 2014 г. Областным центром детского и юношеского туризма и экскурсий проводилась областная туристско-краеведческая конференция «Живи, Кузнецкая земля!». 234 школьника из 31 города и района Кемеровской области представили исследовательские работы для участия в конференции, 122 работы прошли в финал конференции.

По решению жюри победителями стали:

### *Первое место*

**Аристов Данил**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей № 34», город Новокузнецк. Номинация «Летопись родного края». Руководитель – Репкина Татьяна Александровна, учитель.

**Подоляко Анастасия**, государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат» город Кемерово. Номинация «Литературное краеведение». Руководитель – Штаб Вероника Андреевна, учитель.

**Паневина Виктория**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 76», город Белово. Номинация «Экологическое краеведение. Экологический туризм». Руководитель – Тузовский Евгений Викторович, учитель.

**Устюжанина Дарья**, государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат» город Кемерово. Номинация «Родословие». Руководитель – Кузнецова Нина Алексеевна, учитель.

**Стафеева Елена**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 27», город Киселёвск. Номинация «Культурное наследие». Руководитель – Ильенко Елена Анатольевна, учитель.

**Дубовая Светлана**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 33». Номинация «История образования. История детского движения». Руководитель – Тимук Лидия Павловна, учитель.

**Неживилова Анна**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей "Центр развития творчества детей и юношества. Номинация «Школьные музеи». Руководитель – Бутылина Наталья Александровна.

**Матухненко Екатерина**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 24», город Киселёвск. Номинация «Земляки». Руководитель – Мардасова Екатерина Михайловна, учитель.

**Яшкин Александр**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 22», город Междуреченск. Номинация «Этнография. Топонимика». Руководитель – Медведева Светлана Геннадьевна, учитель.

**Романова Анастасия**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа», город Анжеро-Судженск. Номинация «Литературное краеведение». Руководитель – Голяшова Надежда Николаевна, учитель.

**Белоглазов Феликс**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 31», город Киселёвск. Номинация «Военная история Кузбасса. Великая Отечественная Война». Руководитель – Гильмутдинова Галина Александровна, учитель.

**Кушнарёва Анастасия**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия», город Новокузнецк. Номинация «Природное наследие. Юные геологи». Руководитель – Татаревская Таисия Георгиевна, учитель.

### ***Второе место***

**Баранова София**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12» город Анжеро-Судженск. Номинация «Летопись родного края». Руководитель – Голяшова Надежда Николаевна, Куличкова Виктория Анатольевна, учитель.

**Сидорова Алина**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 30», город Калтан. Номинация «Литературное краеведение». Руководитель – Погожева Венера Хадиевна, учитель.

**Готфрид Никита**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12», город Белово. Номинация «Экологический туризм. Экологическое краеведение». Руководитель – Филимонцева Светлана Григорьевна, учитель.

**Сизёва Дарья**, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 34», город Кемерово. Номинация «Родословие». Руководители – Малыхина Мария Николаевна, учитель.

**Каминский Лев**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей им. В. Волошиной», город Кемерово. Номинация «Культурное наследие». Руководитель – Леонов Евгений Евгеньевич, педагог дополнительного образования.

**Романова Анна**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей № 23», город Кемерово. Номинация «История образования. История детского движения». Руководитель – Чернова Елена Феофановна, руководитель школьного музея.

**Жучкова Ангелина**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 33», город Тайга. Номинация «Школьные музеи». Руководитель – Тимук Лидия Павловна, учитель.

**Першина Дарья**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Рассветская средняя общеобразовательная школа», Топкинский район. Номинация «Этнография. Топонимика». Руководитель – Анкудинова Татьяна Леонидовна, учитель.

**Первушина Софья**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 15», Таштагольский район. Номинация «Земляки». Руководитель – Буркова Наталья Анатольевна, учитель.

**Щербакова Виктория**, муниципальное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Гимназия № 18». Номинация «Этнография. Топонимика». Руководитель – Фомина Евгения Васильевна, учитель.

**Фадина Валерия**, муниципальное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 56» город Новокузнецк. Номинация «Военная история Кузбасса. Великая отечественная война». Руководитель – Фролова Наталья Анатольевна, учитель.

**Карунас Анна**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45» город Прокопьевск. Номинация «Военная история Кузбасса. Великая отечественная война». Руководитель – Марсова Олеся Павловна, учитель.

**Мигонькина Алия**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Станция юных туристов», город Анжеро-Судженск. Номинация «Природное наследие. Юные геологи». Руководитель – Мигонькина Зиля Раисовна, педагог дополнительного образования.

### *Третье место*

**Штарк София**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Елькаевская средняя общеобразовательная школа», Кемеровский район. Номинация «Летопись родного края». Руководитель – Погожева Венера Хадиевна, учитель.

**Вертяшкина Александра**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Чистогорская средняя школа», Новокузнецкий район. Номинация «Литературное краеведение». Руководитель – Вечерова Светлана Николаевна, учитель.

**Корабельников Никита**, муниципальное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Гимназия № 18», город Прокопьевск. Номинация «Экологическое краеведение. Экологический туризм». Руководитель – Сахаровская Оксана Михайловна, учитель.

**Замуруева Софья**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 93», город Кемерово. Номинация «Родословие». Руководитель – Селиванова Любовь Петровна, учитель.

**Эйвазова Лиза**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 95», город Кемерово. Номинация «Культурное наследие». Руководитель – Мельман Ирина Леопольдовна, учитель.

**Герасенко Влада**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 31», посёлок городского типа Краснобродский. Номинация «История образования. История детского движения». Руководитель – Бородина Галина Николаевна, учитель.

**Туев Михаил**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 16», город Киселёвск. Номинация «Земляки». Руководитель – Чистоедова Светлана Сергеевна, учитель.

**Шевчук Глеб**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя школа № 19». Номинация «Природное Этнография. Топонимика». Руководитель – Гулевская Ирина Викторовна, учитель.

**Кендина Юлия**, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя школа № 8» город Белово. Номинация «Природное наследие. Юные геологи». Руководитель – Апостолова Надежда Анатольевна, учитель.

В данный сборник вошли тезисы исследовательских работ победителей и призёров конференции. Тезисы представлены в авторской редакции.

## **Выяснение происхождения природного памятника Кондовый Бухтай в Чебулинском районе Кемеровской области**

*Кушнарёва Анастасия*

При издании географического атласа Кемеровской области на одной из страниц была представлена информация об удивительных объектах природы нашей области. В том числе, к таким объектам относится и Кондовый Бухтай. Его определили как древний вулкан девонского времени.

С тем, что этот объект – вулкан мы познакомились, участвуя в одной из исследовательских конференций. Поскольку у нас к докладчику было несколько вопросов, на которые он не смог ответить, создалась противоречивая ситуация по определению происхождения данного объекта. С данными вопросами мы обратились в геологический музей, но там нам также не дали однозначного ответа, вулкан это или нет.

В связи с этим нами было принято решение совершить экспедицию на этот объект и самим попытаться выяснить происхождение Кондового Бухтая.

Кондовый Бухтай и две небольшие сопки, располагающиеся рядом - это округлые образования древнего возраста, выступающие в рельефе среди молодых меловых и юрских отложений. Располагаются они в долине реки Кии, в окрестностях села Чумай, Чебулинского района.

Выяснив, что эти небольшие горки древние образования на равнине, среди молодых пород, мы выдвинули гипотезу о том, что данный объект мог быть образован деятельностью ледника, примеры такой деятельности мы нашли, изучая геологическую литературу.

В данном случае для такой гипотезы были все основания: долина реки, однозначное присутствие ледников, рельеф выше по течению, породы аналогичного возраста, распространяющиеся выше по течению.

Изучив данный объект и его окрестности мы установили, что на данной территории развиты осадочные(конгломераты, песчаники), вулканогенно-осадочные(туфо-алевролиты, туфо-песчаники), и чисто вулканические породы(базальт, андезито-базальтовый порфирит), которые чередуются друг с другом.

Изучив рельеф в районе Кондового Бухтая, нами были установлены складчатые образования второго порядка. Мы проследили в рельефе оси антиклиналей и синклиналей, которые проявились в виде линейных гряд и удлиненных понижений. Простираение осей этих складок на всех 3-х изученных нами объектах по-соседству с Кондовым Бухтаем – однонаправленные.

Изучая картографический материал, мы увидели, что с восточной стороны данного участка, в кембрийское время на данной территории произошло внедрение в земную кору мощной интрузии.

В ордовике территория находилась под водой и происходило накопление осадков, снесенных с суши, поставляемых древним вулканом трещинного типа. Результатом стали отложения разного геологического материала, имеющие первоначально горизонтальное залегание.

Вследствие многократного извержения вулканического материала в недрах, по всей вероятности, появились полости и пустоты, которые способствовали опусканию вулканогенно-осадочной ордовикской толщи вдоль границы с интрузией. Позднее, в результате тектонических процессов с западной стороны территория претерпела сжатие, и породы начали сминаться в складки. Этот процесс происходил медленно, в течении длительного срока и возможно продолжается до сих пор. Результатом сжатия явился выход куполов антиклинальных складок из воды, их последующее разрушение и накопление продуктов выветривания в пониженных участках. Поскольку сжатие продолжалось, то горки-купола медленно подрастали, и выветривание не смогло полностью разрушить их.

В результате проделанной работы мы пришли к выводу: Природный памятник Кондовый Бухтай не вулкан центрального типа, а тектонико-геоморфологическая структура, образованная в результате смятия в складки эффузивно – осадочных слоев ордовикского возраста, окруженная более молодыми породами, образованными в результате заполнения осадками пониженных частей рельефа.

### **Опасность исчезновения природного объекта «Каменные ворота»**

*Кендина Юлия*

Экологическое краеведение – объединяет экологию и охрану природы с традиционным краеведением. Уникальные объекты природы имеют эколого-просветительское значение и сохранение их очень актуально. Академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения Л.И.Соловьев уделял много внимания памятникам природы. Он автор учебных пособий по географии и краеведению Кемеровской области. Но только в одном из них встречается упоминание о «Каменных воротах». Новизна работы состоит в составлении геоморфологического описания «Каменных ворот».

Целью работы стало описание уникального объекта природы «Каменные ворота» и его экологических проблем, а главной задачей – оценить опасность его исчезновения.

Объектом исследования является изменение экологического состояния рекреационного района Кузбасса – Салаирского бора, а предметом - «Каменные ворота», уникальный природный объект на его территории.

Изучая рекреационные зоны Салаирского кряжа в пределах Кемеровской области, мы обратили внимание на большое скопление интересных природных объектов на небольшой по площади территории. А заодно выяснили, что с 2008 г. здесь ведется добыча медных руд открытым способом. Каменушенский карьер подошел вплотную к уникальному природному объекту района – «Каменные ворота».

В ходе работы мы познакомились с легендами и рассказами о «Каменных воротах», как «месте силы» или «энергетическом портале». Выехав на местность, мы составили геоморфологическое описание, составили карта-схему этого уникального природного объекта. Затем проследили динамику развития Каменушенского карьера с 2008г. по 2014г.

В итоге сделали вывод, что при сохранении динамики развития Каменушинского карьера, в 2015 году он достигнет природного объекта «Каменные ворота». Таким образом, оценили, что опасность исчезновения данного природного объекта очень велика.

Но надежда все-таки есть. В Кемеровской области примером может служить случай, когда уникальный объект природы был спасен и был признан особо охраняемой природной территорией (Караканский заказник). Впервые в истории природоохранного дела заказник создан на землях, собственником которых является ОАО «Кузбасская топливная компания».

Мы считаем, что единственное, что может спасти наш уникальный объект – это официальное признание его памятником природы, так как памятники природы являются ООПТ.

## Литература Кузбасса как средство воспитания любви к малой Родине

*Сидорова Алина*

В истории любой страны, любого государства бывают моменты, когда утрачиваются одни моральные ценности и появляются другие. Так произошло и с понятием исторических корней, когда у большинства молодого поколения нашей страны исчезла необходимость в любви к малой Родине, исказились такие понятия, как патриотизм, народ, отечество, уважение к старшим, понятие о культуре, духовности, идеале. А ведь это – та область воспитания души, за которую всегда отвечала литература.

Поэтому у литературы, которую мы изучаем в школьные годы, роль самая главная, так как школа почти для каждого человека во многом определяет его последующую жизнь.

Исходя из этого, актуальность нашего исследования заключается, во-первых, в попытке вызвать интерес к истории родного края, традициям и культуре своего народа, во-вторых, в реализации регионального компонента на уроках литературы.

Объект исследования – произведения фольклора коренных народов, населяющих Кузбасс; произведения поэтов и писателей Кузнецкого края, в частности посёлка Малиновка.

Предмет – реализация регионального компонента по литературе в 5-9 классах.

Цель – повышение интереса к литературе родного края и попытка создания хрестоматии по литературе Кузбасса для обучающихся 5-9 классов. Для реализации цели нами решались задачи:

1. вызвать у учащихся интерес к своей малой Родине, пробудить чувство любви к своему городу, литературе и культуре Кузбасса.
2. Отобрать произведения для «Хрестоматии по литературе Кемеровской области».

Мы предположили, что если в процессе обучения школьников реализуется региональный компонент по литературе, то это воспитывает любовь и уважение к родному краю и его истории, обеспечивает высокий уровень знаний по предмету, развивает творческие способности учащихся.

Методами исследования стали анализ художественных произведений, анкетирование, беседа.

Как правило, знакомство с литературой Кузбасса происходит посредством библиотечных уроков, на которых даётся обзор периодики и художественных произведений, созданных нашими земляками. К тому же существует программа Поповой В. А., заведующей кабинетом родного языка и литературы Областного Института Усовершенствования Учителей, которая даёт примерное планирование содержания регионального компонента в 5-9 классах. Эта программа включает в себя мифологию, устное народное творчество и фольклорные традиции Кузбасса вплоть до литературы Сибири конца XIX в. в очень большом объёме – примерно 20 часов, в то время как на литературу века XX и начала XXI отводится около 10 часов. А сам отбор литературы, материалов для подготовки к уроку становится достаточно большой проблемой для учителя и для нас, т. к. невероятно трудно изучать произведение не читая его.

При этом нужно отметить, что литературные деятели нашего региона внесли достойный вклад в развитие русской литературы. В их произведениях представлены темы, волнующие современников. Это тема любви, тема природы, дружбы, строительства, исторической памяти и другие. Но все они объединяются одной большой темой – это тема малой Родины, представленная через размышления авторов о поисках истины, о личной ответственности человека за происходящее в мире.

Я уверена, что первая встреча с творческим наследием писателей-земляков должна произвести на обучающихся неизгладимое впечатление, затронуть в их душе сокровенное,

по-хорошему удивить: это написал твой земляк, это принадлежит человеку одного с тобой времени.

В моей практике такое знакомство произошла в городской библиотеке на встрече с нашими местными поэтами Е. Шкаевой и Н. Рыбаковым. И тогда же возник вопрос: «Почему мы не изучаем творчество кузбасских поэтов и писателей так же, как изучаем, например, творчество Н. В. Гоголя или Виктора Астафьева?» Ответ был на удивление прост – чтобы изучать книги наших земляков, необходимы книги, тексты произведений, а их на всех не хватает.

Тогда и было решено попробовать отобрать произведения для изучения и включить их в один сборник-хрестоматию. Но необходимо было выяснить, насколько нужной будет эта работа.

Мы обратились с вопросами к учителям русского языка и литературы.

Анализ анкеты показал:

1. Уроки проводятся в объёме, предусмотренном программой, но иногда ими жертвуют.
2. Материал к таким урокам подобрать невероятно трудно.
3. Главная трудность заключается в отсутствии книг. Они, конечно, есть, но несколько экземпляров в библиотеке, зачастую – по одному. Таким образом, ребята не могут все прочитать то или иное произведение и составить своё мнение о произведении и его авторе.
4. На этот вопрос положительно ответили все опрашиваемые.

Параллельно вёлся опрос учащихся нашей школы. Ребятам с 5 по 8 классы (100 человек) были предложены следующие вопросы.

Анализ анкетирования учащихся дал следующие результаты:

1. Были названы имена Е. Шкаевой и Н. Рыбакова, Ю. Першина, но большинство ребят ответили: «Не знаю».
2. Все знакомства произошли благодаря урокам литературы – 100 % опрошенных.
3. Да – 74 %; не думал об этом – 16 %; нет – 10 %
4. «Лучше понимать край, где живу» – 17 %  
«Бережное отношение к истории своей области, её традициям» - 21 %  
«Чувство гордости за родной край» - 54 %  
«Затрудняюсь ответить» - 8 %

Следующим этапом работы стал анализ содержания регионального компонента по литературе и отбор произведений для задуманной нами «Хрестоматии». При её составлении мы старались учитывать возрастные особенности учащихся, их интересы, уровень психического и эмоционального развития, а также темы и проблемы, которые поднимаются в произведениях, включенных в программу Меркина Г. С.

При составлении данного проекта по региональному компоненту возникли следующие трудности.

Отбирая материал для задуманной нами «Хрестоматии», мы решились на одну особенность: большое количество произведений местных авторов. Это обусловлено исключительно патриотическими чувствами, желанием показать, какой вклад в воспитание души могут внести наши земляки, простые люди, которые живут с нами на соседних улицах. Думаем, что осознание этого факта привлечет внимание молодого поколения к литературе Кузбасса, да и к литературе в целом. Таким образом, были выявлены основные темы для изучения.

Исходя из тем, мы подобрали и те произведения, которые уместно было бы прочитать на уроках литературы, посвящённых творчеству наших земляков. Если в 5 классе по основной программе изучаются мифы, то мы включили в «Хрестоматию» шорские мифы горы Зелёной, распространённые на юге нашей области, а в 6 классе – шорский народный обряд поклонения берёзе. Поговорить о трудных военных годах и о теме военного детства мы

предлагаем после знакомства с рассказом Геннадия Естамонова «Побег», действие которого происходит в детском доме в годы войны. Так же в разные параллели включена лирика пейзажного и патриотического содержания. А в 9 классе мы предлагаем прочитать философский рассказ «Шура-дура» Юлии Лавряшиной, лауреата Букеровской премии, создателя сказки о приключениях Алёнушки и Ерёмы, по которой поставлен всем известный мультфильм. Это рассказ об относительности добра и зла в жизни сможет, как нам кажется, помочь задуматься ребятам, вступающим во взрослую жизнь об очень важных вопросах.

В заключение хочется сказать, что уроки литературы по применению регионального компонента в школе дают прекрасную возможность для всестороннего развития и воспитания личности, создают условия для формирования гражданина-патриота, чтобы мы с ранних лет знали свою малую Родину, имели представление о её людях, её истории и культуре, о её прошлом и настоящем. Я думаю, что именно с этого начинается воспитание любви к родной земле, родному краю.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая нами, подтверждена. И остаётся надеяться, что наша работа по составлению данной хрестоматии будет полезна для проведения уроков по литературе Кузбасса.

## **Образ сада в поэзии И. Куралова и И. Киселёва**

*Подолько Анастасия*

В литературе последнего времени существует тенденция переосмысления традиционных для культуры образов, получивших особое символическое значение в произведениях классиков русской литературы. Одним из таких образов является сад. Обращение к образу сада не случайно. Ведь сад – это особый локус, в котором сосредоточена память не только об утраченном рае, как о форме совместного существования Бога и человека, но и ценностные ориентиры определённой эпохи. Всё это определяет актуальность избранной темы.

В качестве объекта исследования мы обратились к творчеству кузбасских поэтов И. А. Куралова и И. М. Киселёва.

Предмет исследования – образ сада и его особенности.

Была сделана выборка стихотворений, содержащих образ сада. Следует отметить, что выбор материала исследования не случаен. Творчество данных поэтов относится к разным временным периодам и отражает, как меняется картина мира человека XX века.

При подборке стихотворений мы обратили внимание на то, что в поэзии Игоря Киселёва присутствуют разнообразные растительные образы, но преобладают деревья, а в стихотворениях Иосифа Куралова образ сада представлен, прежде всего, цветами. Таким образом, была сформулирована гипотеза исследования, которая заключается в том, что образ сада отображает индивидуальный авторский взгляд на мир, сформировавшийся под влиянием фактов биографии.

Цель: определение особенностей образа сада в стихотворениях И. Киселёва и И. Куралова.

Кузбасская поэтическая традиция соответствует основным направлениям русской поэзии. Образ сада является в ней одним из наиболее часто встречающихся. Как правило, этот образ представлен, как внешнее или внутреннее пространство, в котором человек обретает гармонию. Кроме того сад – это своеобразная оценка взаимоотношений в обществе и состояния души человека.

Рассмотрев творчество И. Куралова и И. Киселева, мы пришли к выводам, что в стихотворениях Иосифа Куралова сад – внутреннее пространство, состояние души, выражение утраты гармонии и желания ее обрести. Сад, как райское место, но создание красоты на земле невозможно без красоты душевной. Мы видим, что автор изображает не

сад целиком, а лишь его составляющую. Цветы, ковер из разноцветных листьев – это то, что должно закрыть, спрятать уродство, несовершенство мира.

Совсем другую роль играет сад в стихотворениях Киселева. Игорь Киселев жил в деревне. Это повлияло на его мировоззрение. Сад для него не только фактический сад в прямом понимании слова, но также и лес, и все живое.

## **Исследование минералов и горных пород, образующих берега реки Золотой Китат**

*Мигонькина Алия*

Туристско-краеведческая деятельность является эффективным комплексным средством развития личности, она даёт возможность приобрести навыки общения с природой.

В водном туристско-краеведческом походе по Ижморскому и Яйскому районам летом 2013 года участниками туристской группы выполнена работа, носящая исследовательский характер. В районе стоянок во время сплава по реке Золотой Китат юными туристами проводились геологические наблюдения, исследования, а так же сбор материала для составления и описания коллекции горных пород и минералов, образующих верхний чехол берегов реки Золотой Китат.

Отчёт о данной работе состоит из трёх разделов:

- Первый раздел – теоретическая часть.

В нём рассматривается история формирования геологического строения Кемеровской области и её наиболее интересные факты.

- Второй раздел – методика исследования геологического обнажения. В нём приведена последовательность проведения работ по описанию геологического обнажения на местности и обработке данных, полученных в ходе работы.
- Третий раздел – результаты практической работы. В нём приводится описание горных пород и минералов, собранных в ходе исследований.

Методы и приёмы работы:

- анализ научно-исследовательской, научно-популярной, специальной и учебной литературы, а также информации Интернета;
- полевые исследования: наблюдение, сравнение, измерение, сбор природных объектов, их изучение;
- анализ коллекции горных пород, её описание.

Цель исследования: исследование горных пород верхней части платформенного чехла, образующего берега реки Золотой Китат, сбор коллекции горных пород и минералов.

Задачи:

- познакомиться с теоретическими данными по теме исследования, используя различные источники информации
- наметить район выполнения исследования, и выбрать наиболее подходящие места для осуществления работы
- собрать образцы горных пород и минералов для создания коллекции
- провести описание собранных образцов горных пород
- оформить результаты исследования

Гипотеза: зная, что территория Кемеровской области покрывалась древними морями более сорока раз, а север Кемеровской области, включающий южную часть Западно-Сибирской равнины, сформировался в мезозойскую и кайнозойскую эры, предположим, что берега реки Золотой Китат будут

представлены платформенным чехлом, состоящим преимущественно из магматических и осадочных пород и минералов.

Актуальность работы. Данная работы позволяет практически познакомиться с историей геологического формирования Кемеровской области, а также с простейшими научными методиками проведения исследовательских работ на местности. Результаты данной работы (собранная коллекция горных пород) могут использоваться как наглядное пособие в учебном кабинете Станции юных туристов при изучении некоторых тем раздела «Краеведение».

Данная исследовательская работа проводилась более года. В результате, она позволила практически познакомиться со строением осадочного чехла Ижморского и Яйского районов, а также с историей его формирования.

Были изучены геологические обнажения горных пород, образующих берега реки Золотой Китат.

По данным исследовательской работы наглядно можно увидеть, каким образом на формирование осадочного чехла повлияло то, что территория Кемеровской области покрывалась древними морями более сорока раз, а север Кемеровской области, включающий южную часть Западно-Сибирской равнины, сформировался в мезозойскую и кайнозойскую эры.

Собрана и описана коллекция минералов и горных пород: кварц, халцедон, агат, конгломерат, гранит, габбро, офиокальцит.

Собранная коллекция минералов и горных пород, позволяет сделать вывод: берега реки Золотой Китат представлены платформенным чехлом, состоящим преимущественно из магнетических и осадочных пород и минералов, тем самым подтверждая гипотезу, возникшую у нас при изучении теоретического материала. Кроме того, группа туристов получила наглядное представление о месторождениях изученных ею горных пород и минералов как полезных ископаемых, используемых в строительстве и декоративном творчестве.

Полученные данные в дальнейшем могут быть использованы при проведении ознакомительных лекций о геологическом строении северной части нашей области.

Приобретенные в ходе исследовательской работы знания и навыки позволят в дальнейшем проводить более серьезные геологические наблюдения и продолжить изучение геологии, как родного края, так и страны.

## **Экологическая тропа на Караканском хребте**

*Паневина Виктория*

Кузнецкая котловина является одной из самых нарушенных в экологическом плане территорий Кузбасса. На Караканском хребте сохранились самые обширные для Беловского района участки степных сообществ. Важно, чтобы они не просто сохранились, но и служили местом для отдыха и исследований. Данная территория интересна так же своей геологической историей, климатическими особенностями, растительным и животным миром, она связана с историей становления и развития угольной промышленности Кемеровской области, поэтому создание экологической тропы здесь является актуальным.

Целью работы стало изучение условий для создания экологической тропы на Караканском хребте. Для достижения цели решались следующие задачи: изучение методики разработки создания экологической тропы; выявление экологических объектов, необходимых для создания экологической тропы; разработка возможного маршрута экологической тропы.

Изучив классификацию и методику разработки экологических троп В. П. Чижовой, кандидата географических наук, мы выбрали тематические смотровые площадки на

территории Караканского хребта. Затем составили предварительную схему сети троп с учетом основных критериев выбора маршрутов: привлекательность, доступность и информативность.

Предлагаемые нами экологические тропы различны по конфигурации маршрутов, их назначению и информативности.

1. Познавательно-туристский (линейный): центр Кузбасса – траверс хребта – с. Каралда.
2. Познавательно-прогулочный (полукольцевой): центр Кузбасса – юго-западный склон – траверс хребта – северо-восточный склон – пруд (трасса Каралда – Пермьяки).
3. Учебно-экологический (кольцевой): центр Кузбасса – юго-западный склон – заброшенный карьер – траверс хребта – центр Кузбасса.

В итоге нам удалось найти и собрать богатый материал по Караканскому хребту, который поможет в создании проекта экологической тропы.

Данную работу мы планируем направить в ГКУ КО «Дирекция особо охраняемых природных территорий Кемеровской области» для дальнейшего продвижения работы над проектом.

### **Изучение состояния растительного биоциноза в окрестностях посёлка Инского**

*Готфрид Никита*

Обоснованием для выбора темы является тот факт, что ежегодно в рекреационный сезон в прибрежной зоне Беловского водохранилища, с целью разведения костра, отдыхающими вырубается многовековые сосны. Катастрофические темпы уничтожения сосен неукоснительно приведут к их полному исчезновению. Поэтому проблема, которая побудила заняться изучением данного вопроса, заключается в сохранении флоры сосняка.

Цель работы: исследование состояния растительного биоциноза в районе рекреационной зоны Беловского водохранилища.

По нашему мнению, существование данного биоциноза, напрямую зависит от антропогенного воздействия. И только в случае, если данный объект природы будет взят под наблюдение, его можно спасти.

Исходя из вышеизложенного, мы поставили такие задачи:

1. Изучать теоретические аспекты значения сосны.
2. Произвести исследование экосистемы сосняка и составить экологический паспорт.
3. Методом заложения пробных площадок, изучить условия самовозобновления и устойчивости фитоценоза.
4. Разработать рекомендации по его сохранению.

В первой главе своей работы мы подробно изложили теоретические аспекты значения сосны как экологически и эстетически ценного дерева и важного лекарственного растения.

Сосновые посадки – доступное средство мелиорации. Они играют важную роль в оздоровлении внешней среды. На территории каждого населенного пункта есть такой природный уголок, который любят, ценят, которым гордятся. Для нас это, безусловно, сосновый лес, расположенный на живописном берегу Беловского водохранилища. Ежегодно всё больше людей стремятся попасть на «сосновый остров», поэтому он прорезан сетью дорог и тропинок. К большому сожалению отдыхающие рубят деревья, повреждают кору, разводят кострища, оставляют мусор – все это мешает естественному возобновлению леса.

Наблюдая за тем, как деградирует и обедняется столь прекрасный уголок природы, мы, члены кружка «Юные краеведы», решили провести исследование состояния соснового леса.

Во-первых, мы непосредственно посетили район и визуально оценили степень негативного антропогенного воздействия. Во-вторых, провели целенаправленное изучение экосистемы соснового леса. В-третьих, описали флористический состав; методом заложения пробных площадок, изучили условия самовозобновления сосняка. Используя критерии оценки жизнеспособности растений, оценили состояние доминантных видов. На основании этого составили характеристику объекта исследования. (Основные её положения подробно изложены в работе).

Поскольку цель нашей работы: исследование состояния растительного биоценоза, в работе мы подробно рассмотрели его флористический состав. С целью выявления возможности самовозобновления соснового леса были проведены полевые работы, применён метод пробных площадок по оценке всходов и подроста (площадки размером 10 м \* 10 м закладывались в двух секторах района – северном и южном, отличающимся степенью нагрузки отдыхающими). Исследование района показало, что устойчивость экосистемы соснового леса напрямую зависит от антропогенного воздействия.

Используя рекомендации по определению рекреационной деградации лесных экосистем, можно сделать вывод: деградация данной экосистемы выражена неоднородно; в южном секторе, где почти полная сохранность древостоя и подлеска, она составляет 1 балл (по шкале 0-5 баллов); и 5 баллов – в северном, который вызывает особую тревогу и мотивировал нас к написанию данной работы.

Мы тщательно исследовали северный сектор данного природного комплекса, состоящий только из сосновых посадок, который в настоящее время состоит из двух отдельных участков, расположенных на расстоянии 250 м друг от друга. Выяснили, что посадки были произведены 50 лет назад, сосёнки высажены с учётом агрономии на расстоянии 4 м друг от друга в 7 рядов (а сейчас их осталось 5). Подсчитали число особей в каждом из них, произвели обследование каждого растения на предмет жизнеспособности из-за множественных повреждений коры. Результаты оказались неутешительными: процент гибели растений может составить 30 % от данного числа.

Лишившись коры, растение не может проводить органические вещества и вскоре погибает. Поэтому, мы считаем, что нужны экстренные меры по сохранению данного участка. С этой целью мы наметили ряд мероприятий:

1. Привлечь общественность. Провести эколого-социологический опрос населения о необходимости определения мер по охране соснового комплекса.
2. Создать на базе школы общество в форме школьного лесничества.
3. Создать экологический паспорт данного природного комплекса.

Опрос населения был осуществлён в рамках акции «Сохраним красивые уголки нашей природы». Социологический опрос показал, что жителям поселка безразлична судьба нашего «острова», они считают, что данный природный объект требует экстренных безотлагательных мер и даже готовы оказать посильную помощь. Комплексное исследование района позволило создать экологический паспорт района и сделать главный вывод: устойчивость экосистемы сосняка в районе Беловского водохранилища напрямую зависит от антропогенного воздействия человека и необходимо принимать экстренные меры по ее охране.

Наши рекомендации по охране сосняка:

1. Членами школьного лесничества вести разъяснительную работу среди местного населения и школьников о правилах поведения на территории сосняка.
2. Обратиться в администрацию поселка Инского с предложением рассмотреть проблемы сохранения экосистемы сосняка совместно с советом ветеранов, представителями ЖКХ, и ходатайствовать о:

- а) проведении акции по санитарной чистке территории, и посадке молодых сосенок;
- б) обустройстве мест отдыха на данной территории (установка баков для отходов со своевременным вывозом мусора);
- в) установление штрафных санкций за поврежденные деревья.

Данная экосистема требует дальнейшего изучения, так как она имеет важное значение для населения, но подвержена варварскому атропогенному воздействию. Необходимо спланировать дальнейшие этапы исследования, включая мониторинг ее состояния.

Научная новизна исследований в том, что:

- впервые для данного района мы провели целенаправленное изучение влияния рекреации на компоненты лесных насаждений;
- выявлены виды живого напочвенного покрова, неспособные выдерживать рекреационные нагрузки.

Результаты нашей работы могут быть использованы для оценки рекреационных лесов, при проведении лесохозяйственных и природоохранных мероприятий в местах массового отдыха.

## **Малоизвестные факты Отечественной войны 1812 года**

*Карунас Анна*

О войне 1812 года написано много. Лично меня заинтересовала эта тема потому, что однажды я узнала, что в Кемеровской области под Мысками есть деревня Бородино.

Цель работы: исследование вклада сибиряков, в военные достижения России в период Отечественной войны 1812 года.

- Задачи работы: 1. Рассмотреть малоизвестные факты Отечественной войны.  
2. Определить значимость подвигов в победу рядовых участников.  
3. Изучить материалы о формировании военных частей из Сибири.

Объект исследования – Отечественная война 1812 года.

Предмет исследования – малоизвестные факты войны 1812 года.

Методы исследования: биографический; сравнительный; классификации.

Гипотеза: выяснить, действительно ли Сибирские дивизии внесли вклад в победу в Отечественную войну 1812 года.

Практическая значимость работы: проведение классных часов и экскурсий в школьном музее. Подготовка доклада, книги: «Малоизвестные факты Отечественной войны 1812 года».

Работа состоит из 2 глав. В первой главе мною описан процесс формирования Сибирских полков, которых перед войной 1812 года дополнительно было сформировано 6 драгунских, 11 мушкетерских и 6 егерских полков. В их состав вошли сибирские части: 5 эскадронов, 6 мушкетерских батальонов и 2 егерских. Сибиряками доукомплектовались Серпуховский, Арзамасский, Оренбургский драгунские полки; Брестский, Кременчугский, Нешлотский мушкетерские полки. Перед компанией 1812 года в русской армии служило 27 тысяч сибиряков. Перед войной была сформирована 12-я Сибирская дивизия численностью в 17 343 солдата. Когда началась война, из Сибири было выведено 7 регулярных полков и 2 артиллерийские роты, в том числе 94-й пехотный Енисейский полк. Всего в составе русской армии сибирские пехотные и кавалерийские части насчитывали 27 000 человек.

Сибиряки внесли огромный вклад в победу в Отечественной войне 1812 года. Благодаря мужеству и героизму таких людей как Монахтина Ф.Ф., Цибульского, Лаптева, Попова И., В. Галченко, И. Еланский и многих других были выиграны многие сражения. Собрав эти героические подвиги воедино, мы создали книгу «Малоизвестные факты Отечественной войны 1812 года».

Во второй главе мы описали проведенное нами исследование, основной целью которого было: выяснить влияние Отечественной войны 1812 года на процесс формирования исторического мировоззрения учащихся. В результате проведенного нами исследования было выявлено, что у многих учащихся расширился кругозор, появился интерес к изучению данной темы, многие предложили нам свою помощь в дальнейшем изучении Отечественной войны 1812 года.

Изучив материалы о формировании воинских частей, можно сделать вывод, что каждый 27-й человек из солдат в 1812 г. – это сибиряк, многие «не щадя живота своего», совершили выдающиеся подвиги во славу Отечества и удостоились разных наград. Их именами названы поселения и улицы.

## **История создания и развития станции юных туристов в городе Анжеро-Судженске**

*Мигонькина Алия*

Цель исследовательской работы: изучение истории создания и развития Станции юных туристов в городе Анжеро-Судженске.

Задачи:

- узнать из архивов об истории возникновения учреждения;
- описать этапы развития Станции юных туристов в хронологическом порядке;
- провести анализ спортивных достижений коллектива СЮТур на сегодняшний день;
- описать достижения и награды педагогического коллектива СЮТур;
- собрать личный фотоархив.

Методы исследований:

сбор первичной информации: работа с архивными источниками: документы, фото и видеоматериалы СЮТур; беседа с руководителем учреждения, педагогами; наблюдения

обработка собранных данных: составление хронологического ряда событий; описание достижений коллектива СЮТур на сегодняшний день; создание презентации в программе MicrosoftPowerPoint.

Актуальность исследовательской работы, посвященной истории создания и развития в нашем городе Станции юных туристов продиктована некоторыми событиями настоящего времени: родитель работает в этом учреждении уже 18 лет, сама занимаюсь на Станции юных туристов 8 лет; в 2013 году муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей «Станция юных туристов» исполнилось 20 лет, а год 2014 в Кузбассе объявлен годом Культуры и Туризма. Таким образом, хотелось узнать об учреждении дополнительного образования Станции юных туристов больше: как оно появилось, кем создавалось, как проходило его развитие.

Исследовательская работа содержит введение, две главы, заключение, список источников и приложения.

Первая глава данной работы называется «История, события, люди», где описаны история создания учреждения «Станция юных туристов» и этапы развития этого учреждения. В своем развитии «Станция юных туристов» прошла несколько этапов: этап становления, этап роста, этап зрелости. В этих разделах составлен подробный хронологический ряд событий, характеризующих каждый из этих этапов развития.

Вторая глава посвящена сегодняшнему дню Станции туристов. В ней описаны достижения обучающихся и педагогов учреждения.

Информационными источниками служили беседы с руководителем, педагогами и обучающимися учреждения, архивы Станции юных туристов, а также фотоархивы педагогов, сайт учреждения. Некоторые из документов и фотографии представлены в приложениях к работе.

Муниципальное учреждение дополнительного образования детей Центр детско-юношеского туризма, ныне МБОУ ДОД «СЮТур», образовано 01.09 1993 г. приказом Анжеро-Судженского городского отдела народного образования № 250 от 01.10.1993 г. на основании решения малого Совета Анжеро-Судженского городского Совета народных депутатов № 183 от 29.09.1993 г.

Инициатором создания центра стал Цымбал Евгений Дмитриевич при поддержке членов городского общественного клуба туристов «Пангея». Он же и был назначен директором нового образовательного учреждения, которое возглавляет до настоящего времени. Тогда коллектив состоял всего из 6 педагогов, директора и работников обслуживающего персонала.

Этап становления – это годы 1993 по 1995.

В эти годы идёт формирование коллектива СЮТур, подбор молодых специалистов, в основном студентов факультета физической культуры и спорта Анжеро-Судженского филиала Томского педагогического университета. Наибольшее внимание на данном этапе уделяется профильной подготовке и повышению квалификации педагогических кадров.

Этап характеризуется высоким творческим потенциалом в работе, большим эмоциональным подъёмом.

СЮТур выделили новое помещение, а педагогический коллектив увеличивается до 18 человек. Выделяются три отдела: отдел туризма, отдел школьного туризма и отдел краеведения.

Образовательная деятельность ведётся по трём направленностям: туристско-спортивной; туристско-краеведческой; социально-педагогической.

Профильными видами туризма, развивающимися в СЮТур, стали пешеходный, горный и лыжный. Ведётся большая работа по созданию учебно-материальной базы учреждения, приобретается туристский инвентарь и оборудование.

2000-ые годы – это этап зрелости учреждения.

Педагогам СЮТур начинают покоряться пешеходные, горные, лыжные дистанции Всероссийского уровня.

В 2000 году учреждение проходит процедуру лицензирования и получает лицензию на право ведения образовательной деятельности по четырём направленностям: физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой; социально-педагогической; естественнонаучной.

В 2002 году «Центр детско-юношеского туризма» переименован в «Станцию юных туристов».

География маршрутов расширяется, оздоровительные и спортивные походы совершаются круглый год: оз. Шира и оз. Байкал, Западные Саяны, побережье Чёрного моря в районе г. Анапа. Организуются учебно-тематические экскурсионные поездки по интересным местам не только Кемеровской области, но и за её пределами. Группы туристов направляются в поездки в города Томск, Новосибирск, Казань, Волгоград, Москву, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и другие культурные центры России.

В марте 2005 года в учреждении начинает работу казачий военно-патриотический клуб «Кадет» - ныне военно-патриотический клуб «Анжерская застава».

Приобретение катамаранов позволило развить водный туризм: организованы сплавы по рекам Золотой Китат, Мрассу, Кондома, Томь, Кия.

2012 год отмечен новой вехой в истории Станции туристов: дан старт развитию спортивного туризма на горных (ледовых) дистанциях в Анжеро-Судженске, в Кузбассе.

В 2013 и 2014 году на базе СЮТур проводятся Чемпионаты Сибирского федерального округа по спортивному туризму на горных дистанциях. Сегодня коллектив Станции юных туристов представляет собой оптимальное сочетание опытных и молодых педагогов, что является хорошей основой для создания и передачи коллективных традиций, опыта.

Изучая архивные материалы, беседуя с педагогами и администрацией Станции юных туристов, удалось наиболее подробно составить хронологический ряд исторических событий

появления и развития этой организации в нашем городе, разделить их на три этапа. Кроме того, создан фотоархив на основе отсканированных любительских фотографий, предоставленных бывшими и нынешними работниками Станции юных туристов. Эти фотографии выложены на сайт учреждения.

### **История семьи Винокуровых**

*Софья Замуруева*

Знание истории своих предков необходимо каждому человеку. Именно из него складывается истинное познание себя. Рассматривая события из жизни прадедов, можно увидеть исторические события нашей страны более близкими и важными, ведь это не просто учебник истории, а наша семья. Чем раньше мы начнем изучать историю наших семей и записывать ее, тем проще будет нашим потомкам узнать о том, кем были их предки. Цель работы: изучение истории семьи Винокуровых.

Задачи:

1) Составить генеалогическое древо и показать связи между различными ветвями семей Винокуровых, Замуруевых, Гладышевых, Русяйкиных.

2) Опросить родственников, собрать семейные воспоминания и сравнить их с историческими фактами и документами.

3) Показать связь между событиями в истории страны и судьбами представителей семьи Винокуровых.

4) Узнать значение фамилии «Винокуров», попытаться найти взаимосвязь между фамилией и историей семьи.

5) Проанализировать фотографии семейного архива, раскрыв большую часть истории семьи.

Использованы методы: опрос, историко-биографический, анализ.

Фамилия Винокуров происходит от прозвища предка-основателя – Винокур. Типологически фамилия происходит от сложного бессуффиксального названия профессии с добавлением патронимического суффикса, указывающего на то, что все носители фамилии происходили изначально от одного предка, который был винокуром.

Винокуром в старину называли виноделов. В данном случае глагол «курить» означает производить что-либо способом перегонки. Винокуры «курят вино», то есть изготавливают водку способом перегонки из сахаристых и крахмалистых веществ. Когда-то общеславянское слово «курить» означало «отапливать, зажигать, дымить», а со временем оно получило производное значение – «варить вино способом перегонки». Таким образом, фамилия Винокуров можно отнести к числу профессиональных именованных.

Историю семьи Винокуровых я могу начать только с советского времени, с семьи Якова и Агафьи Винокуровых, крестьян, живших в далёком алтайском селе. Возможно, что их предки были винокурами из Восточной Европы, переехавшими в Сибирь.

В ходе работы над данным исследованием я узнала много нового и решила

поставленные ранее задачи. В ходе моей работы над данной темой:

1. Составлено генеалогическое древо. Я подтвердила, что являюсь частью огромной семьи, о которой с каждым годом узнаю все больше и больше. На январь 2015 года мой род насчитывает более 150 человек. Судьбы каждого рода, входящего в мою большую семью, переплелись друг с другом и с судьбой всей страны, и на примере отдельных её представителей можно даже проследить историю России в XX веке.

2. Опрошены мои родственники. Полученная информация позволила соотнести историю Винокуровых с историей целой страны Советского Союза. Так или иначе, всё, происходившее в стране, оказало серьёзное влияние на отдельных родственников и всю семью в целом. Годы Сталинских репрессий и военные годы были необычайно тяжелы для семьи Винокуровых. В военное время представители семьи, несмотря ни на что, защищали свою Родину. В более спокойные периоды, когда для страны было важно промышленное развитие, большинство моих родственников работало в угледобывающей отрасли. В послевоенные годы Винокуровы не теряли боевой настрой, и среди них были не только те, кто шёл служить в армию, но даже такие, кто требовал призвать их на службу в вооружённые силы (Гриднева Татьяна Александровна).

3. Зафиксированы некоторые семейные истории. Часть из них была подтверждена рассказами родственников, часть фотографиями. Истории дают нам более яркое представление о характере и образе мыслей людей, чем документы.

4. Собраны сведения о значении фамилии «Винокуров». В старину так называли виноделов. В моей семье это ремесло не сохранилось, и, к сожалению, неизвестно, связано ли как-либо происхождение фамилии с происхождением семьи Винокуровых.

5. Найдены фотографии моих предков и документы, давшие много информации и подтвердившие рассказы родственников. Фотографии оказались полезны не только тем, что они подтверждали семейные легенды, они дополняли и уточняли даже факты, написанные в документах. Так же фотографии явились иллюстрациями к рассказам о жизни людей, их быте, благосостоянии в разное время.

Таким образом, найдено много важной информации об истории семьи Винокуровых. Члены семьи и ранее интересовались историей рода, но автор работы был первым, кто собрал и упорядочил всю информацию. В настоящее время начало XX века – это очень давно. Настанут времена, когда и XXI век уйдет в прошлое. Чем больше сейчас будет собрано информации, документов и фотографий, тем проще будет потомкам семьи понять, кем были их предки и кто такие они сами. Представленная работа поможет им продолжить изучение семьи.

#### **Участие школьного учителя Ларюкова А. И. в археологических исследованиях нашего края**

*Анастасия Романова*

Известный афоризм гласит: «Кто не знает своего прошлого, у того не будет будущего». Познавать прошлое своего края, своего народа помогают многие науки, в том числе археология. Кузбасс богат памятниками далекого исторического прошлого. Археологи

обнаружили на территории области 135 памятников археологии от палеолита до 15 века нашей эры. В археологических исследованиях нашего края принимал участие Ларюков Анатолий Иванович, который с 1963 по 1971 годы работал учителем истории в нашей школе. Результаты его исследования малоизвестны. Любые исследования, проведенные с научной целью, могут быть использованы для пополнения наших знаний по истории родного края.

Цель: сбор материалов для школьного музея, связанных с археологическими исследованиями учителя нашей школы Ларюкова А. И.

Задачи:

- познакомиться с историей археологического исследования нашего края;
- познакомиться с жизнью и деятельностью А. И. Ларюкова;
- выявить участие Ларюкова А. И. в археологическом исследовании нашего края, в том числе в среднем течении реки Яи

Объект исследования: Ларюков А. И.

Предмет исследования: участие Ларюкова А. И. в археологических исследованиях нашего края, главным образом в среднем течении реки Яи.

Продолжительность исследования: исследование начато в сентябре 2013 года.

Методы исследования: библиографический, встречи, беседы, анализ, обобщение, сравнение, фотосъемка, изучение архивных документов.

Продолжительность исследования: исследование начато в сентябре 2013 года.

Изучив теоретический материал об археологических исследованиях нашего края, выяснили, что интерес к далекому прошлому Сибири зародился в начале 17 века. Он был связан с процессом освоения Сибири русскоязычным населением и указами Петра I от 1718 и 1721 гг. о собирании древностей. В разные годы в археологических исследованиях нашего края принимали участие видные российские путешественники и исследователи – Даниэль Готлиб Мессершмидт, Ф. И. фон Стралинберг, Адрианов А. В., но особенно большой вклад внесли ученые Томского и Кемеровского государственных университетов: Матющенко В. И., Кузнецов С. К., Чугунов С. М., Мартынов А. И., Бобров В. В., а также знаменитый российский археолог Окладников А. П. Студентом профессора А. И. Мартынова и аспирантом профессора, члена-корреспондента АН СССР А. П. Окладникова был учитель нашей школы Ларюков А. И.

Проведя опрос среди учителей и пенсионеров нашей школы, которые работали с Анатолием Ивановичем, выяснили, что: «Он был очень воспитанным, образованным, красивым молодым человеком; в отношениях с коллегами-женщинами – галантным. Предмет свой знал в совершенстве, к работе относился добросовестно, но самым любимым занятием для него была археология». Из бесед с вдовой Анатолия Ивановича – Ларисой Михайловной, узнали, что археологии он уделял все свободное время и даже часть семейного бюджета. Отпуск проводил в археологических экспедициях, постоянно поддерживал связь с Мартыновым А. И., который неоднократно бывал у них дома.

При личной встрече А. И. Мартынов поделился своими воспоминаниями: «Анатолий выгодно выделялся среди однокурсников. Мое внимание он привлек повышенным интересом к учебе, а главное – к научной деятельности. В 1962 году после окончания Анатолием третьего курса, мы вдвоем отправились в экспедицию в Онгудайский район Горного Алтая. По результатам исследования Анатолий пишет статью по изучению наскальных рисунков этого района. Затем началась археологическая разведка на территории Красноярского края, в районе строительства нефелинового рудника и создания КАТЭК; в 1967-68 годах – раскопка курганов в Тисульском районе. В 1966 году Толя поступает в заочную аспирантуру к Окладникову. С этого времени наша совместная научная деятельность ослабевает. Знаю, что Окладников высоко ценил Анатолия за преданность науке и особое научное чутье. Толя был прекрасным исследователем и замечательным человеком, на которого всегда можно было положиться».

Изучив документы из домашнего архива и газетные статьи из архива Центральной городской библиотеки, мы установили, что Ларюков Анатолий Иванович, вместе со своими

учениками, членами школьного научного общества «Юный археолог» проводил археологическую разведку на севере Кемеровской области, в частности в долине реки Яи. Интерес Ларюкова к археологическому исследованию в этом районе был не случаен. Он предполагал обнаружить в этом районе следы присутствия человека эпохи палеолита и отыскать знаменитую «Лысую гору», открытую в 1891 году на берегу р. Золотой Китат при впадении его в р. Яю библиотекарем Императорского Томского университета Сергеем Кировичем Кузнецовым.

Первое исследование в среднем течении реки Яи Анатолий Иванович провел в 1965 году. В своей статье «Археологические памятники в среднем течении реки Яи» он сообщает об обнаружении отщепов, скребел, осколков керамики, отбойника-колотушки, нуклеусов и ножевидных пластин эпохи неолита. В 1966 году он получает разрешение Института археологии Академии наук СССР на право археологической разведки на территории Кемеровской области, а в 1969 году – удостоверение археологической лаборатории Кемеровского Государственного Пединститута на проведение разведки археологических памятников на севере Кемеровской области. Отчеты о проделанной работе Анатолий Иванович отправлял в соответствующие инстанции. Находки сдавал в краеведческий музей г. Анжеро-Судженска и в областной краеведческий музей.

Из статьи Ларюкова в газете «Борьба за уголь» и бесед с его родственниками мы узнали, что у Анатолия Ивановича были большие планы на полевые археологические сезоны 1970-1971 гг., но жизнь сложилась так, что этим планам не суждено было осуществиться. По ряду обстоятельств Анатолий Иванович переходит работать в Антоновское рудоуправление и прекращает археологические исследования.

На различных сайтах сети Интернет мы нашли некоторые данные, связанные с археологическими исследованиями Ларюкова А. И., и названия некоторых его работ, хранящихся в КОКМ, МАЭЭС, библиотеке КГУ.

Проведя исследование, мы пришли к следующим выводам:

1. Археологические исследования на территории Кемеровской области проводились с 17 века. Наибольший вклад внесли Кузнецов С. К., Чугунов С. М., Матющенко В. И., Мартынов А. И., Бобров В. В.

2. Ларюков А. И. прожил недолгую жизнь. Самым интересным периодом в его жизни было время, связанное с археологическими исследованиями.

3. С 1962 по 1969 годы Ларюков А. И. принимал активное участие в археологических исследованиях нашего края. Результаты исследований представлены в отчетах и научных статьях.

Работа об участии Ларюкова А. И. в археологических исследованиях нашего края будет продолжена. Она будет связана с поиском его отчетов и публикаций.

## **Отражение исторических событий страны в истории рода Сизёвых- Девятериковых**

*Дарья Сизева*

Я слышала небольшие отрывки из жизни своих бабушек и дедушек, когда представители старшего поколения моей семьи делились воспоминаниями о своей юности, говоря при этом: «всё было по-другому, и мы были не такие». Эти рассказы о былом, о другой жизни, вызывали у меня такие разные эмоции: возмущение, восторг или досаду. А, главное, эти рассказы – такие родные, ведь все это и есть моя история! Я задалась вопросом, откуда происходит моя семья, заинтересовалась историей собственного рода и решила составить свое семейное древо. Мой семейный альбом станет прекрасной реликвией, передающейся из поколения в поколение, и мои правнуки и их дети никогда не забудут свои корни. Цель моего исследования: изучить историю моей семьи в истории страны. Я поставила перед собой задачи: исследовать факты из родословной своей семьи; составить

краткие биографические очерки о каждом, и тем самым, исследовать историю становления поколений, которые дали жизнь мне самой.

Моя Родина – Кузбасс. Именно сюда переселились мои предки в начале 20 века. Революция трудный процесс, меняется сознание людей, нарушаются быт и обычаи. В Поволжье в это время свирепствует голод, умирают люди. А вот она Сибирь –далекая, сказочная. По рассказам бывалых людей в Сибири обилие свободной плодородной земли, богатый урожай. Мои прапрадедушка Рюмшин Михаил Иванович и прапрабабушка Рюмшина Екатерина Тимофеевна – беженцы-переселенцы. Сначала жили в деревне Колотовка Топкинского района, через которую проходил Колчак, деревню сожгли. Мой прапрадед совместно с другими жителями образовали новую деревню под названием Верхняя Митиха. Я сделала запрос в Государственный архив Томской области о проживании семьи Рюминых. Получив ответ, я выяснила, что Рюмины были зарегистрированы в д. Колотовкина Тарасьминской волости Кузнецкого уезда в 1910 году. Переселились из Курской губернии без проходного свидетельства, то есть без разрешения административных органов. (Приложение 2, Д. 7) Из Государственного архива Томской области я выяснила, что деревня Колотовкина находилась в 135 км. верст от Томска по обеим сторонам речки Верхняя Сосновка. А на 1911 год в «Списках населенных мест Кузнецкого уезда Томской губернии» в д. Колотовкина числится хлебозапасный магазин.

С именем моей прабабушки Рюминой в девичестве Росинской Екатериной Тимофеевной связано одно из интереснейших преданий нашего рода. Так я узнала, что в честь нашего родственника в пятом колене, Ванина Иакима Клементьевича названа бухта в Тихом океане. В 1874 г. на побережье Татарского пролива была направлена экспедиция. В их задачу входило: произвести инструментальную съемку прибрежной полосы. В списке участников экспедиции под двенадцатым номером значится: Топограф унтер-офицерского звания Ванин Иаким Клементьевич. В результате этой экспедиции на карте Татарского пролива появилась бухта Ванина (в дальнейшем и порт Ванино, а также поселок Ванино).

Михаил Иванович и Екатерина Тимофеевна вместе вырастили девятых детей. Так, 17 июня 1921 г. родилась моя прабабушка Рюмшина Федосья Михайловна. Однажды, на танцах познакомилась с Сизовым Виктором Владимировичем, моим прадедушкой, вскоре поженились. Виктор Владимирович родился 16 марта 1927 г. Работал шофером – водителем грузовика. Жили сначала в деревне Шишино Топкинского района. Деревню подкосило строительство железной дороги. Жители деревни Шишино переехали на станцию Шишино. В 1930-31 годах на территории поселка Шишино появилась Усть-Сосновская МТС. Ее строил и мой прадедушка Виктор Владимирович. МТС обслуживала близлежащие колхозы. Первыми трактористами были женщины, среди них и моя прабабушка Федосья Михайловна Сизова. Сын Федосьи и Виктора – Александр Викторович родился 14 мая 1950 г. в деревне Колотовка Топкинского района. При регистрации в сельском совете Усть-Сосновка была допущена ошибка в фамилии: вместо буквы «о» была написана буква «ё». Так у деда по воле случая изменилась фамилия: был Сизов, стал Сизёв. Виктор женился на Нине Ивановне Матрениной. Нина Ивановна рассказывает, что мой прадед Иван Андреевич – участник Великой Отечественной Войны, был в плену, затем освобожден. В данных ОБД Мемориал я отыскала сведения о своем прадеде под номером записи 79304867. В 1965 году с семьей переехал в Кемерово.

Мой прадедушка по линии матери – Кокоулин Григорий Прокопьевич родился в деревне Кокоулята Шабалинского района Кировской области. Все жители этой деревни носили фамилию Кокоулины. Мой прадед был завидным женихом, так как у него был самый высокий дом в деревне и прямо во дворе колодец с журавлем. Большой дом считался показателем хорошего достатка. До недавнего времени о своем прадеде Грише кроме фамилии и имени я ничего не знала. С помощью родителей я разыскала место его захоронения. Теперь я знаю отчество своего прадеда и годы его жизни (24.03.1917 – 08.03.1969). Григорий Прокопьевич женился на моей прабабушке Кокоулиной Дарье Константиновне. В 1941 г. был призван в армию. Прошел всю Великую Отечественную

войну. Имел много наград, медалей. В 1962 г. вместе со своей семьёй переехал жить в деревню Сухово Кемеровской области. Ещё до войны у них родилась старшая дочь, моя бабушка, Римма Григорьевна, которая вышла замуж за моего деда – Девятирекова Юрия Павловича. Мой прадед Девятиреков Павел Андреевич родился в 1906 году в Кировской области. Его семья была раскулачена. В 1941 году Павел Андреевич ушёл на войну. Его жена, моя прабабушка, Анна Егоровна так и не получила от него ни одного письма. По данным ОБД Мемориал он числится пропавшим без вести под номером записи 57103188. Ещё до войны, 11 июля 1934 года у Павла Андреевича родился сын – Юрий Павлович. Он окончил 7 классов и одногодичную сельскохозяйственную школу счетоводов. Работал в местном колхозе счетоводом. В 1958 году он женился на Кокоулиной Римме Григорьевне. В 1962 году переехал с семьёй (со своей мамой, тестем, тёщей, женой и старшей дочерью) в город Кемерово. В 1973 году, когда в семье было уже пятеро детей, они снова переехали, в с. Мазурово.

В процессе сбора информации я стала глубже задумываться над тем, кто были мои предки, чем они занимались, где жили, какой вклад внесли в историю моей страны. И не раз убеждалась, что мои предки внесли посильный вклад в историю моей Родины. У меня удалась своя уникальная и интересная история. Чтобы отобразить наглядно мою родословную, я составила генеалогическое древо семьи Сизёвых-Девятирековых. И хотя у меня получилась недостаточно полная картина истории моей семьи, я обязательно продолжу своё исследование, восстановлю хронологию событий, найду недостающие факты.

## **Технические памятники Кемеровской области**

### *Каминский Лев*

Создавать памятники люди стали с незапамятных времён. Скульптуры, строения, здания украшают наши города и хранят в себе память о событиях и людях. Технические памятники также являются частью истории нашего края, но к сожалению о них недостаточно литературы. Возможно, это связано с трудностью в их изучении.

С целью выявления информации о технических памятниках Кемеровской области были изучены многочисленные интернет-источники, составлена классификация памятников. Достижению цели поспособствовало изучение особенностей расположения технических памятников в Кемеровской области, анализ проблем, которые связаны с этими объектами. Такой материал о данной категории памятников представляется впервые.

В ходе исследования была собрана информация о 128 объектах.

В литературе не обнаружилось классификации технических памятников. Тогда была предложена своя классификация. Все технические памятники Кемеровской области были разделены по 5 признакам:

1. По виду: на объекты гражданской и военной транспортной техники и техники (это автомобили, автобусы, железнодорожные составы и вагоны, авиатехника, шахтное оборудование, сельскохозяйственная техника). 79% технических памятников Кемеровской области относятся к категории транспорта.

2. По отношению реального времени: существующие или исчезнувшие, демонтированные – было установлено, что памятников, самолёт Ан-10 был демонтирован и сохранился только на фотографиях.

3. По использованию: на те памятники, которые были созданы для установки и те, которые использовались по прямому назначению до установки.

4. По времени установки: с 1941 по 2000 и после 2000 г. Было выяснено, что до 2000 года установлено 9 объектов, а после 2000 – 62 объекта. Дата установки ещё 74 объектов неизвестна.

5. По особенностям расположения – одиночно или в группах. Установлено, что 61 объект располагаются в составе комплексов.

Технические памятники расположены во многих населённых пунктах Кемеровской области – от крупных городов Кемерово и Новокузнецка, до посёлков (Тисуль, Бачатский, Трудармейский, Тяжин и т.д.) Из 128 памятников 49 находятся в Кемерово, 14 в Новокузнецке, 10 – в Осинниках.

К сожалению, о большинстве технических памятников нет никакой официальной информации, например, на сайтах администрации районов и отдельных населённых пунктов.

Эта работа впервые обобщает информацию о технических памятниках области с помощью интернет-ресурсов. В дальнейшем работа по сбору информации об объектах будет продолжена.